

Learning as search

Fabien Torre

Université de Lille

Mercredi 23 et 30 septembre 2009

Definition : Biais

Tout moyen de préférer une hypothèse à une autre, alors qu'elles sont équivalentes pour le problème d'apprentissage.

- biais de langage : fixe la forme de la solution, essentiellement le choix de \mathcal{H} ;
- biais de recherche : toute stratégie pour parcourir l'espace des hypothèses ;
- biais de validation : le critère d'arrêt de la recherche.

... connotation négative d'un apprentissage biaisé, comment se passer des biais ?

Trouver une procédure de recherche sans biais :

- construire tout l'espace des versions \mathcal{E} ;

$$h \in \mathcal{E} \Leftrightarrow (A_{j+} \subseteq h) \wedge (A_{j-} \cap h = \emptyset)$$

- les hypothèses de l'espace des versions se distinguent les unes des autres par les exemples étrangers à l'ensemble d'apprentissage qu'elles contiennent ou non ;
- une autre caractérisation de \mathcal{E} est donc :

$$\mathcal{E} = \{h \mid h = A_{j+} \cup E \text{ où } E \subseteq \mathcal{X} - A\}$$

Les biais sont donc nécessaires pour éviter le par cœur : ils permettent la généralisation, la compression, le saut inductif...

Justification des biais

- Connaissances liées à un problème, à un domaine particulier, et rassemblées sous le nom *théorie du domaine* ;
- privilégier la simplicité de la solution (rasoir d'Occam) ;
- indication sur les utilisations de la prédiction ;
- connaissance de la source des exemples ;
- analogie avec des cas déjà traités.

Langages de représentation

- Représentation des exemples à l'aide de \mathcal{X} ;
- représentation des hypothèses à l'aide de \mathcal{H} ;
- astuce de représentation [Feigenbaum, 1977] : $\mathcal{X} \subset \mathcal{H}$;
- relation de subsumption \succeq : $\mathcal{H} \times \mathcal{H}$ et test de subsumption ;
- correction $\forall e \in A_{j-} : h \not\succeq e$ et complétude $\forall e \in A_{j+} : h \succeq e$
- structuration de \mathcal{H} par \succeq ;
- \mathcal{E} , espace des versions [Mitchell, 1982] : les hypothèses de \mathcal{H} correctes et complètes (*hypothèses consistantes avec A*) ;
- algorithmes descendants ou ascendants.

Choix d'un \mathcal{H} sans biais :

- doit pouvoir caractériser n'importe quel étiquetage des exemples (\mathcal{H} doit pulvériser \mathcal{X}) ;
- sans contraindre la forme des hypothèses ;
- une hypothèse est un sous-ensemble de \mathcal{X}_{j+} .

Classification sans biais :

- refus de choisir une des hypothèses de \mathcal{E} ;
- un exemple est prédit positif que s'il est couvert par *toutes* les hypothèses de l'espace des versions ;
- un exemple est prédit négatif s'il n'est couvert par *aucune* des hypothèses de l'espace des versions ;
- si un exemple est classé par le système, c'est qu'il a été vu en apprentissage ! En effet :

$$\bigcap_{h \in \mathcal{E}} h = A_{j+} \quad \text{et} \quad \mathcal{X} - \bigcup_{h \in \mathcal{E}} h = A_{j-}$$

- sinon il n'y a pas unanimité au sein de \mathcal{E} et l'exemple reste de classe inconnue.

- Un concept cible c , pas nécessairement dans \mathcal{H} ;
- h^* la meilleure approximation dans \mathcal{H} (en terme d'erreur en généralisation) ;
- h l'hypothèse de \mathcal{H} qui est effectivement apprise.

Décomposition de erreur(h)

- Entre c et h^* , on commet une erreur due au *biais*, c'est-à-dire au choix de \mathcal{H} ;
- entre h^* et h , c'est l'erreur due à la *variance* c'est-à-dire à l'algorithme et à l'échantillon.

Un apprenant avec une variance importante est dit *instable*.

Définition : Pulvérisation

Un ensemble $A \subseteq \mathcal{X}$ est dit *pulvérisé* par \mathcal{H} ssi pour chaque étiquetage possible des exemples de A , \mathcal{H} contient une hypothèse qui sépare parfaitement les classes.

Définition : VC dimension

La *VC dimension* d'un ensemble d'hypothèses \mathcal{H} est la taille n du plus grand ensemble d'exemples A que \mathcal{H} parvient à pulvériser.

... il existe un A de taille n tel que pour tout étiquetage...

Exercices pratiques :

- Dans \mathbb{R}^2 : une droite ? parallèle aux axes ? rectangles ? cercles ?
- hyperplans dans \mathbb{R}^n ?
- trois droites qui votent ?
- dimension VC du \mathcal{H} sans biais de Tom Mitchell ?
- VCdim d'une combinaison de classifieurs dont la VCdim est finie ?

- Borne sur l'erreur [Burges, 1998] : avec une probabilité $1 - \lambda$,

$$e(h \in \mathcal{H}) \leq e_A(h) + \sqrt{\frac{VC(\mathcal{H}) \cdot [\log(\frac{2n}{VC(\mathcal{H})}) + 1] - \log(\frac{\lambda}{4})}{n}}$$

- on retrouve le compromis biais/variance ;
- avec plus d'exemples pour apprendre, on fait moins d'erreurs en prédiction ;
- attention, c'est une borne...

- Préciser la nature de \mathcal{E} ;
- indiquer le choix de \mathcal{H} ;
- évaluer la VCdim de \mathcal{H} ;
- expliciter le test de subsomption ;
- méthode ascendante ou descendante ?
- dire les biais de la méthode (de langage, de recherche et de validation).

Apprendre à partir d'exemples

Dans l'enseignement des sciences, l'exemple vaut mieux que la théorie. *Isaac Newton, d'après « 60 gags de Boule et Bill ».*

Langage \mathcal{H} et erreur de biais

- Si je les ai mangées, qui m'a donné une bouche ?
- Il n'y a pas de réponse dans ton vocabulaire.

William Golding, Chris Martin.

De la nécessité des biais

Avoir tous les avis, c'est n'en avoir aucun. *Françoise Hardy, horoscope du 25 mai 1998, RFM.*

L'importance des biais

The power of a generalization system follows directly from its biases. *Tom Mitchell.*

Trouver des biais



L'imagination est plus importante que le savoir. *Albert Einstein.*

Fonder les biais



L'imagination, ce n'est pas le mensonge. *Daniel Pennac, Messieurs les enfants.*

No Free Lunch Theorem

Y a pas d'cheval qu'on peut pas monter, mais y a pas d'homme qu'il peut pas jeter. Alors quand tu voudras monter un mustang, oublie pas qu' c'est p't-être pas toi qui tiendras d'issus. *Marion Zimmer Bradley, Redécouverte.*

-  Burges, C. J. (1998). A tutorial on support vector machines for pattern recognition. *Data Mining and Knowledge Discovery*, 2 :121–167.
-  Feigenbaum, E. A. (1977). The art of artificial intelligence : Themes and case studies of knowledge engineering. In Reddy, R., editor, *Proceedings of the 5th International Joint Conference on Artificial Intelligence*, pages 1014–1029. Morgan Kaufmann.

Bibliographie II

-  Mitchell, T. M. (1980).
The need for biases in learning generalizations.
In *Readings in Machine Learning*, pages 184–191. Morgan Kaufmann.
Published in 1991.
-  Mitchell, T. M. (1982).
Generalization as search.
Artificial Intelligence, 18(2) :203–226.